



CITTÀ DI ISCHIA

Provincia di Napoli

Originale Verbale di Deliberazione di Consiglio Comunale

N. 19 del 02/08/2016

Oggetto: SENTENZE ESECUTIVE DI CONDANNA AL PAGAMENTO DI SOMME. RICONOSCIMENTO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A) DEL TESTO UNICO SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI (D.LGS. 267/2000)

L'anno duemilasedici , addi due , del mese di agosto , alle ore 17,00 , nel salone consiliare della Casa Comunale, previo recapito di appositi inviti, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria - convocazione.

| Cognome e Nome | Presenti | Cognome e Nome | Presenti |
|----------------------|----------|---------------------|----------|
| FERRANDINO GIUSEPPE | No | MOLLO LUIGI | No |
| TRANI GIANLUCA | Si | SORRENTINO GIOVANNI | Si |
| ZABATTA VINCENZO | Si | TROFA MASSIMO | No |
| SPIGNESE LUCA | Si | MAZZELLA SALVATORE | Si |
| PIRICELLI ANTONIO | Si | BERNARDO CARMINE | Si |
| OTTORINO MATTERA | Si | FERRANDINO CIRO | Si |
| DI VAIA LUIGI | Si | | |
| FERRANDINO CHRISTIAN | Si | | |
| MONTAGNA LUCA | Si | | |
| SCOTTI GENNARO | Si | | |
| BALESTRIERI GIORGIO | Si | | |

Totale Presenti 14 Totale Assenti 3

Esce il consigliere Luigi Mollo.

Il Presidente pone in votazione il secondo punto all'ordine del giorno "sentenze esecutive di condanna al pagamento di somme. riconoscimento ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del testo unico sull'ordinamento degli enti locali (d.lgs.267/2000)

che con 8 voti favorevoli [Luca Spignese, Antonio Piricelli, Vincenzo Zabatta, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Christian Ferrandino, Luca Montagna, Giovanni Sorrentino], 4 voti contrari [Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino, Gianluca Trani] e 2 astenuti [Gennaro Scotti, Giorgio Balestrieri] viene approvato

Pertanto

Visti gli esiti delle votazioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

➤ Vista la relazione prot. n. 20186 del 19.07.2016 che segue:

...L'art. 194 del decreto legislativo 267/2000 (Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali) annovera al primo comma, lettera a), i debiti derivanti da sentenze esecutive tra i debiti dell'Ente locale che devono essere assoggettati alla particolare procedura di riconoscimento, mediante provvedimento del Consiglio Comunale, prevista per i debiti fuori bilancio.

La predetta disposizione normativa è stata e continua ad essere oggetto di controverse interpretazioni e critiche da parte sia degli operatori di diritto che degli enti locali stessi per il fatto di assoggettare ad una lunga e complessa procedura di legittimazione una fattispecie di atti, le sentenze esecutive, già di per sé legittimi essendo atti di autorità giudiziaria.

Ciò non di meno, stante il disposto normativo in materia di pagamenti di debiti derivanti da sentenze esecutive, per tale categoria di pagamenti non può ritenersi sufficiente il ricorso alla normale procedura di assunzione degli impegni di spesa.

Al riguardo, infatti, proprio di recente, la Corte dei Conti, in sede consultiva, ha confermato che ai debiti derivanti da sentenze esecutive deve riconoscersi una natura differente dalle altre tipologie classiche di debiti fuori bilancio ex art. 194 T.U. E. L., perché sono debiti che si impongono all'Ente in virtù della forza imperativa del provvedimento giudiziale.

Tuttavia la Corte ritiene che tali debiti, rispetto alle ordinarie procedure contabili di spesa, non possono essere considerati come appartenenti al normale sistema di bilancio. Gli stessi, pertanto, devono essere ricondotti al sistema attraverso, appunto, la procedura del provvedimento del Consiglio Comunale che, nella fattispecie, ha semplicemente il significato di riallineare al sistema un debito che è maturato fuori dallo stesso, nonché quello di verificare se occorre adottare provvedimenti di riequilibrio finanziario.

In altre parole, anche se i debiti da sentenza hanno già di per sé una propria legittimità, tanto che il Consiglio non ha alcun margine di valutazione sulla legittimità degli stessi, è comunque necessario il riconoscimento da parte del Consiglio Comunale perché esso svolge una funzione di presa d'atto finalizzata al mantenimento degli equilibri di bilancio.

Ne consegue che se da una parte l'Ente può procedere al pagamento di detti debiti prima della deliberazione consiliare in coerenza con i principi di efficienza ed economicità dell'azione amministrativa e con l'interesse pubblico volto ad evitare inutili sprechi di denaro pubblico conseguenti all'avvio di procedure esecutive in danno dell'Ente stesso, d'altra parte, anche qualora l'Ente abbia appunto provveduto al pagamento di detti debiti, deve sempre procedere al riconoscimento degli stessi ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), T.U. E. L..

Alla luce di quanto sopra esposto, occorre pertanto provvedere, secondo il disposto del menzionato articolo, al riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio maturati a seguito del pronunciamento delle sentenze esecutive di cui all'allegato prospetto sub A), che di seguito si relaziona.

Si precisa, infine, che le somme di cui all'elenco A) sopra indicato (ad eccezione di quelle indicate dal n. 15 al n. 24) risultano già impegnate sui cap. nn. 1835, 1838 del bilancio del corrente esercizio finanziario.

Gli atti transattivi debitamente sottoscritti nell'anno 2016, non inclusi nel numerus clausus del tassativo elenco dell'art. 194 del TUEL DLgs 267/2000 saranno trasmessi alla competente Procura Regionale della Corte dei Conti Campania ai sensi della Circolare 2757 del 20.10.2011.

- In ordine alla sentenza del Tribunale di Napoli Sez. Lavoro n. 3523/16 riportata al punto 16 del prospetto, trattasi di ricorsi riuniti proposti dal personale della P.L. in ordine al mancato pagamento di polizze avente ad oggetto forme di previdenza complementare, con condanna

dell'Ente al risarcimento del danno ai ricorrenti. Avverso detta sentenza l'Ente ha proposto appello.

- *In ordine alla sentenza della C.A. di Napoli n. 1533/16 riportata al punto 23 del prospetto, trattasi di giudizio di appello proposto dall'Art & Design avverso la sentenza del Tribunale di Ischia n. 117/2010 che aveva accolto l'opposizione del Comune di Ischia avverso il D.I. n. 109/04. La Corte di Appello ha accolto l'appello ed ha confermato il D.I. n. 109/2004 ed ha condannato l'Ente al pagamento delle spese del giudizio di appello. Allo stato si procede al pagamento delle spese del giudizio di appello. Vi sono trattative in corso con la controparte per compensazione dei crediti in relazione ad altri procedimenti in corso.*
- *In ordine al D.I. n. 7/2016 riportato al punto 24 del prospetto, vi è relazione del Responsabile del 9 Servizio geom. Raffaele Mazzella.*
- *In ordine a tutte le altre sentenze dell'A.G.O. riportate nel prospetto trattasi di risarcimento di danni per lesioni fisiche a seguito di caduta a causa di buche e/o deformazioni del manto stradale, tombini mal posizionati, nonché per danni ad autoveicoli e motocicli a seguito di sostanze oleose presente sulla carreggiata, e/o a causa di buche, di pilomat etc., per i quali il Giudice ha condannato l'Ente al pagamento delle somme indicate nelle stesse sentenze nonché le spese di procedura in favore dei procuratori dichiaratisi antistatari. Si è già provveduto all'impegno delle somme ad eccezione di quelle indicate dal n. 15 al n. 24 dell'elenco. ""*

- Visto il verbale della Conferenza di Servizi del 20.07.2016;
- Visti i pareri favorevoli espressi a norma dell'art. 49 1° comma del D.lgs. n. 267 del 18/8/00, come da foglio allegato;
- Visto l'art. 194, 1° comma, lettera a), del D.lgs. n. 267 del 18/8/00 che sottopone al riconoscimento di legittimità da parte del Consiglio Comunale i debiti derivanti da sentenze esecutive;
- Visto l'art. 134 4° comma del D.lgs. n. 267 del 18/8/00;
- Visto il Regolamento di Contabilità approvato con delibera del Commissario Straordinario n. 140 del 23.05.2007;
- Richiamata la delibera del Consiglio Comunale n. 14 del 30.06.2009;
- **Ritenuto sottoporre all'esame del Consiglio Comunale il riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze esecutive di cui al prospetto allegato sub A) e alla relativa relazione istruttoria;**

DELIBERA

- 1) di riconoscere la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti dalle sentenze esecutive di cui allegato sub A), salvo e impregiudicato il diritto di appello;
- 2) Importo totale di euro 143.061,80 è impegnato ai capitoli 1835 e 1838 del corrente esercizio finanziario;
- 3) di demandare al Segretario Generale i successivi adempimenti di competenza;

ed inoltre con 8 voti favorevoli [Luca Spignese, Antonio Piricelli, Vincenzo Zabatta, Ottorino Mattera, Luigi Di Vaia, Christian Ferrandino, Luca Montagna, Giovanni Sorrentino], 4 voti contrari [Salvatore Mazzella, Carmine Bernardo, Ciro Ferrandino, Gianluca Trani] e 2 astenuti [Gennaro Scotti, Giorgio Balestrieri]

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.Lgs. n. 267 del 18/8/200.

ALLEGATO A)

| n.ordine | SENTENZE E D.I. ESECUTIVI | DATA NOTIFICA | CREDITORE | STATO DEL GIUDIZIO | SORTA CAPITALE | INTERESSI LIQUIDATI IN SENTENZA | RIVALUTAZIONE LIQUIDATI IN SENTENZA | spese CTU | SPESE e COMPETENZE di giudizio liquidate in sentenza e/o D.I. comprensive di cpa e iva | Spese precello | TOTALE LORDO E |
|----------|---------------------------|---------------|-------------------------|--------------------|----------------|---------------------------------|-------------------------------------|-----------|--|----------------|----------------|
| 1 | sent. GdP n. 1674/15 | 09/12/2015 | Russo Claudio | | 5.000,00 | 335,27 | | 650,00 | 1.704,35 | | 7.689,62 |
| 2 | sent. GdP n. 3415/15 | 08/01/2016 | Cutaneo Elisabetta | | 848,50 | 7,12 | | | 387,98 | | 1.243,60 |
| 3 | sent. G.d.P. n. 3352/15 | 21/12/2015 | Castiglione Vito | | 1.200,00 | 117,85 | | | 1.606,08 | | 2.923,93 |
| 4 | sent. G.d.P. n. 3386/15 | 10/02/2016 | Di Meglio Ada | | 3.479,00 | 262,10 | | 531,10 | 2.398,59 | | 6.670,79 |
| 5 | sent. GdP n. 3388/15 | 01/02/2016 | Giusto Annunziata | | 5.000,00 | | | 735,00 | 3.028,24 | | 8763,24 |
| 6 | sent. G.d.P. n. 3282/15 | 07/01/2016 | De Falco Ciro | | 1.434,50 | 94,71 | | | 1.112,84 | | 2.642,05 |
| 7 | sent. G.d.P.N. 104/16 | 03/02/2016 | Albani Andrea | | 868,00 | 7,35 | | | 1.463,20 | | 2.338,55 |
| 8 | sent. GdP n. 84/16 | 03/02/2016 | Iodice Alessandro | | 2.850,04 | 191,23 | | | 1.943,04 | | 4.984,31 |
| 9 | sent. GdP N. 1264/14 | 16/03/2016 | Gigantelli Chiara Maria | | 2.700,00 | 198,11 | | | 2.295,28 | | 5.193,39 |
| 10 | sent. G.d.P.N. 77/16 | 24/03/2016 | Mattera Iacono Silvana | | 700,00 | 63,75 | | | 414,00 | | 1.177,75 |
| 11 | sent. G.d.P. n. 335/16 | 16/03/2016 | De Bruno Filippo + 1 | | 4.333,97 | 377,59 | | 700,00 | 1.535,70 | | 6.947,26 |
| 12 | sent. G.d.P. N. 721/14 | 08/04/2016 | Pignataro Bruno | | 552,03 | 32,12 | | | 566,28 | | 1.150,43 |
| 13 | sent. G.d.P.N. 588/16 | 26/03/2015 | Bassi Lucio | | 1.760,41 | 57,27 | | 264,50 | 1.026,80 | | 3.108,98 |
| 14 | sent. G.d.P. N. 976/16 | 22/04/2016 | Venza Stefano | | 780,45 | 30,09 | | | 683,88 | | 1.494,42 |

| | | | | | | | | | | | |
|----|--|------------|---|------------------|-----------------|----------|-----------------|----------|------------------|----------|-------------------|
| 15 | sent. G.d.P. N. 176 /13 bis | 25/05/2016 | Esposito Luigi | 1.565,04 | 227,56 | | | | 1.509,12 | | 3.301,72 |
| 16 | sent. Trib. NA -Lav. N. 3523/16 | 30/05/2016 | Impagiatto Francesco ed altri | | | | pende appello | | 4.742,14 | | 4.742,14 |
| 17 | sent. GdP N. 1716/15 | 31/05/2016 | Presi David | 500,00 | 21,08 | | | | 693,60 | | 1.214,68 |
| 18 | sent. G.d.P. N. 977/16 | 31/05/2016 | Di Costanzo Francesca | 2.200,26 | 121,26 | | | | 1.908,25 | | 4.229,77 |
| 19 | sent. Trib. NA Sez. VI civ. n. 6222/16 | 09/06/2016 | Fragano Antonietta quale erede di Tirabella Francesca ed altri | | | | | | 7.463,72 | | 7.463,72 |
| 20 | sent. Trib. Ischia N. 7596/16 | 27/06/2016 | Calliando Francesco | 10.607,18 | 531,17 | | | | 7.354,84 | | 18.493,19 |
| 21 | sent. GdP N. 3417/15 | 07/07/2016 | De Crescenzo Concetta | 805,76 | 10,12 | | | | 503,00 | | 1.318,88 |
| 22 | sent. G.d.P. N. 1141/16 | 11/07/2016 | Iacono Daniela | 4.880,65 | 168,97 | | | | 2.238,68 | | 7.288,30 |
| 23 | sent. C. A. NA. N. 1533/16 | 29/04/2016 | Art & Design s.r.l. | | | | | | 9.714,28 | | 9.714,28 |
| 24 | D.l. esec n. 7/16 | 14/04/2016 | ECO GEA s.r.l. | 25.929,00 | 2.104,38 | | | | 933,42 | | 28.966,80 |
| | | | Totali €. | 77.994,79 | 4.959,10 | - | 2.880,60 | - | 57.227,31 | - | 143.061,80 |

| |
|-----------------------|
| COMUNE DI ISCHIA |
| 21 LUG 2016 |
| Prot. N. <u>20416</u> |

COMUNE DI ISCHIA
PROVINCIA DI NAPOLI

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

DOTT. CARMINE LASCO – PRESIDENTE

DOTT. CLAUDIO RANUCCI – COMPONENTE

DOTT. MARIO GIUSEPPE BRUNO – COMPONENTE

Verbale n. 24 del 21 Luglio 2016

Oggetto: parere debiti fuori bilancio

Al Sig. Sindaco Ing. Giuseppe Ferrandino

Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale – Dott. Gianluca Trani

Avv. Raffaele Montuori – Dirigente Amministrativo

dott. Antonio Bernasconi – Dirigente dell'Area Economico Finanziaria

Segretario Generale dott. Giovanni Amodio



- Sentita la responsabile del procedimento Sig.ra Pilato Giuseppina circa la regolarità tecnica
- tanto premesso, visto e considerato il Collegio

ESPRIME

- Ai sensi dell'art. 239 D. Lgs. 267/2000 Parere favorevole alla proposta di deliberazione di riconoscimento di debiti fuori bilancio per un importo pari a € 143.061,80 , e domanda al Segretario Generale di segnalare tale riconoscimento alla competente Procura della Corte dei Conti, e di verificare l'esistenza di una possibile azione di rivalsa dell'Ente nei confronti degli autori degli eventuali danni subiti.

Il Collegio dei Revisori dei Conti

- Dott. *C. Lasco* - Presidente
- Dott. *C. Ranucci* - Componente
- Dott. *M. Giuseppe Bruno* - Componente

RELAZIONE ISTRUTTORIA

IL FUNZIONARIO

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/sfavorevole per il seguente motivo:

IL RESPONSABILE DI AREA

VISTO: IL DIRIGENTE

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Per quanto di competenza, si esprime parere favorevole/sfavorevole per il seguente motivo:

Impugnato ai capitoli 1835 a 1838

IL RESPONSABILE DI AREA

VISTO: IL DIRIGENTE

Del che il presente verbale, che, letto e confermato viene sottoscritto come all'originale.

Il Presidente

DOTT TRANI GIANLUCA



Il VICE SEGRETARIO GENE

MONTUORI RAFFAELE



Si attesta che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal 12 AGO. 2016

Il Responsabile

II

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, trascorsi 10 gg. dalla data di pubblicazione, è divenuta esecutiva il _____

II
